

Projekt

z dnia 22 lipca 2024 r.

**UCHWAŁA NR V/..../2024
RADY GMINY ISTEbNA**

z dnia 25 lipca 2024 r.

**w sprawie zajęcia stanowiska względem projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie
Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego przedstawionego w piśmie z dnia 10 lipca 2024 r. OKiDK-
Ż.01.9.2.2024.APW L.dz.396.2024**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.), art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach Pani Hanny Pompy-Obońskiej przekazanego pismem znak OKiDK-Ż.0100.01.9.2.2024.APW L.dz.396.2024 z dnia 10 lipca 2024 r., dotyczącego zajęcia stanowiska względem zaktualizowanej treści projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, uchwała się co następuje:

§ 1. Rada Gminy przedstawia stanowisko względem zaktualizowanej treści projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, zawarte w załączniku nr 1 do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Istebna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Magdalena Mucha

Stanowisko Rady Gminy Istebna względem projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego przedstawionego w piśmie z dnia 10 lipca 2024 r. OKiDK-Ż.0100.01.9.2.2024.APW L.dz.396.2024

Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego – jako jednostka organizacyjna Samorządu Województwa Śląskiego zwróciła się pismem z dnia 10/07/2024 r. (data wpływu 11/07/2024 r.) o ponowne przeanalizowanie zaktualizowanej treści projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego i przedstawienie stanowiska w terminie do dnia 12/08/2024 r. Jednocześnie Zespół poinformował, iż zajęcie stanowiska w sprawie projektu ww. uchwały nie stanowi uzgodnienia w trybie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 16/04/2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) dalej: u.o.p., a jedynie uzgodnienie robocze mające na celu wypracowanie projektu uchwały w sprawie PK BŚ umożliwiające powtórne uzgodnienie w trybie art. 106 ustawy z dnia 14/06/1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) dalej: k.p.a.

Z art. 14 ustawy z dnia 08/03/1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) dalej: u.s.g., wynika wymóg podjęcia przez radę uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 1/07/2014 r. (sygn. II SA/Ol 608/14, LEX nr 1995333) stwierdzono, że przepis ten określa tylko zasady podejmowania przez radę rozstrzygnięć w drodze uchwał w przypadkach, w których ustawodawca przyznał radzie możliwość wypowiedzenia się w kwestiach merytorycznych, czyli przez podjęcie określonego wiążącego rozstrzygnięcia. Zgodnie ze wskazanym wyżej wyrokiem, wymóg ten nie odnosi się do wyrażania woli przez radę w formach, które nie mają charakteru uchwały (np. apele, rezolucje, odezwy, proklamacje, protesty, opinie, stanowiska). Podnosi się jednak także, że wszelkiego rodzaju rozstrzygnięcia (akty woli) podejmowane przez radę gminy mają formę uchwały, w związku z czym muszą zapadać w trybie i na zasadach określonych w art. 14 u.s.g., chyba że przepis szczególny i to rangi ustawowej stanowi inaczej (wyrok NSA z 13/11/2008 r., II OSK 1262/08, LEX nr 506962). W wyroku NSA z 25/04/2017 r. (sygn. I OSK 117/17, LEX nr 2315836) wyjaśniono, że „uchwała” nie jest prawną formą działania administracji, lecz formą, w której są podejmowane rozstrzygnięcia (oświadczenia, decyzje, orzeczenia, werdykty itp.) przez organy kolegialne, którym niewątpliwie jest rada gminy.

Na podstawie art. 16 ust. 3 u.o.p. utworzenie parku krajobrazowego lub powiększenie jego obszaru następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, obszar, przebieg granicy i otulinę, jeżeli została wyznaczona, szczególne cele ochrony oraz zakazy właściwe dla danego parku krajobrazowego lub jego części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w art. 17 ust. 1 u.o.p. wynikające z potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmniejszenie obszaru parku krajobrazowego następuje w drodze uchwały sejmiku województwa wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych na obszarach projektowanych do wyłączenia spod ochrony.

Na podstawie art. 16 ust. 4 u.o.p. projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym miejscowo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Rada gminy przedstawia swoje stanowisko do 30 dni od dnia otrzymania wniosku projektu uchwały w przedmiotowej sprawie. Na podstawie art. 16 ust. 4a u.o.p. uzgodnień, o których mowa w art. 16 ust. 4 u.o.p. dokonuje się w trybie art. 106 k.p.a., z zastrzeżeniem że brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca od otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu.

W związku z powyższym Rada Gminy Istebna przedstawia następujące stanowisko odnośnie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego.

Zwraca się uwagę na okoliczności odnoszące się do wskazanego w § 5 projektu uchwały terminu wejścia w życie przedmiotowej uchwały tj. po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, zwłaszcza że aktualnie Gmina Istebna prowadzi procedurę planistyczną dla obszaru wsi Istebna, które dotyczą zarówno studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które to dokumenty są na etapie bardzo zaawansowanych prac. Ww. dokumenty planistyczne zaplanowano podjąć przez Radę Gminy Istebna w br. Nadto przygotowany został projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Jaworzynka, który w najbliższych miesiącach zostanie przyjęty przez Radę Gminy Istebna. Zawarte tam postanowienia w kontekście projektu uchwały Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego mogą prowadzić do ograniczenia możliwości rozwojowych Gminy Istebna. Obawy te potwierdzają zaproponowane zapisy zawarte w § 3 ust. 3 i ust. 5 projektu uchwały, a mianowicie: „(...) zakazy, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 5 i 6 nie dotyczą obszarów przeznaczonych pod zabudowę lub dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a także w planach ogólnych uchwalonych przez gminy na podstawie art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688) (...) oraz (...) zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 7 nie dotyczy: obszarów przeznaczonych pod zabudowę lub dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a także w planach ogólnych uchwalonych przez gminy na podstawie art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688) (...)”.

W tym stanie rzeczy pomimo faktu, iż zaplanowano skonkretyzowanie granic Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, które są korzystniejsze dla Gminy Istebna, to pozostaje sześć lokalizacji, stycznych do granicy od strony wewnętrznej, tj. Parku Krajobrazowego, które w projekcie zmiany studium (a w konsekwencji w projekcie nowego planu ogólnego) przeznaczone są dla celów inwestycyjnych. Te miejsca to:

- działka 766/1, dla której projekt zmiany studium przewiduje w części południowej teren Or, a w części północnej teren ZL;
- fragment terenu US2 (część dużej działki PGL LP) przewidziany pod kąpielisko otwarte na północnym brzegu Olzy;
- działka 2962/2 (bez fragmentu północnego), dla której projekt zmiany studium przewiduje w części wschodniej teren Or;
- tereny oznaczone w projekcie zmiany studium symbolami U i RU wzdłuż drogi KDL (Zaolzie), działki (w całości lub w części): 4102/2, 4102/1, 4101, 4100, 4099, 6473, 4105, 4106, 4107/2, 4107/1, 4108, 4109/4, 4111/9, 4111/1, 4112/7, 6845/3 (teren RU), 6845/2 i 6845/3 (fragment dużej działki PGL LP);
- tereny oznaczone w projekcie zmiany studium symbolami U wzdłuż drogi KDL (Zaolzie), działki (w całości lub w części): 4682, 4690, 4692, 6770/2 i 6770/1;
- teren oznaczony w projekcie zmiany studium symbolem Or, południowo-zachodni fragment dużej działki PGL LP 6843/1.

Rada Gminy Istebna zwraca uwagę na bardzo ogólne ustalenia zawarte w § 2 projektu uchwały odnoszące się do celów ochrony parku, mianowicie nie wskazano przestrzennej lokalizacji np. korytarzy ekologicznych przywołanych w pkt 1 lit. d), co może powodować dużą dowolność w zastosowaniu tych ustaleń. Nadto wątpliwości budzą zapisy § 3 ust. 1 pkt 7 lit. a) projektu uchwały – w zakresie: „(...) *zakazania budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 25 m w obszarze Natura 2000 (...)*”, mimo iż zakaz ten ma nie dotyczyć: „(...) *obszarów przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (...)*”. Nie wskazano jak należy rozumieć te 25 m i od czego mają być liczone ? Nie wyjaśniono dlaczego w uchwale o Parku Krajobrazowym Beskidu Śląskiego odwołano się (w formie zakazu) do obszaru Natura 2000 ? Dlatego też zasadnym jest by wyjaśnienie wskazanych wątpliwości – jako niezbędnych dla uzgodnienia projektu uchwały nastąpiło w formie pisemnej w odniesieniu do poczynionych uzgodnień projektów dokumentów planistycznych będących w opracowywaniu przez Gminę Istebna.

Przy uwzględnieniu powyższego Rada Gminy Istebna wskazuje, iż w związku z opracowywaniem przez Gminę Istebna dokumentów planistycznych, o których mowa powyżej, termin wejścia w życie uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego powinien zostać wydłużony co najmniej o czas niezbędny do zakończenia tych prac, podjęcia uchwał i wejścia ich w życie tj. do 30/06/2025 r. Nadto wątpliwości wskazane powyżej powinny zostać zweryfikowane i wyjaśnione przez Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w formie pisemnej i/lub poprzedzone przedstawieniem i omówieniem projektu uchwały w Gminie Istebna przez przedstawicieli Zespołu wraz ze wskazaniem skutków/konsekwencji jej podjęcia dla Gminy Istebna.